



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

48. St-3053/22-40

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku nad dužnikom FURJAN d.o.o., Zagreb, IV. Trokut 12, OIB: 70257120628, zastupan po punomoćniku Pavlu Mrkonjiću, odvjetnik iz Zagreba, A. T. Mimare 24, dana 18. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom FURJAN d.o.o., Zagreb, IV. Trokut 12, OIB: 70257120628.

II Ročište radi ispitivanja tražbina određeno za dan 23. siječnja 2024. u 10,30 sati neće se održati.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 02. studenog 2022., temeljem odredbi čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22: dalje: SZ), podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. Rješenjem ovog suda, broj gornji, od 19. prosinca 2022. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno naznačenim dužnikom. Tog istog dana nastupile su i pravne posljedice otvaranja tog postupka, objavom navedenog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, sukladno članku 65 stavku 1 SZ-a.

3. Spisu prileži podnesak povjerenika od 23. 01. 2023. u kojem navodi da nije uspio stupiti pravodobno u kontakt s dužnikom te ga je ovaj onemogućio u pravodobnom obavljanju njegove dužnosti. Na ispitnom ročištu održanom 26. travnja 2023. povjerenik je ponovo naveo da nije uspio stupiti pravodobno u kontakt s dužnikom, uspostavljen je kontakt sa punomoćnikom dužnika, koji je naveo da će se dužnik, odnosno, njegov direktor javiti, ali to nikada nije učinio. Naveo je da se i pismeno obratio dužniku i to putem e-mail poruka na službeni adresu iz sudskog registra, ali nikada mu nije odgovoreno, a to je bilo 30. prosinca 2022. i 12. siječnja 2023. Zbog svega navedenog ističe da nije bio u mogućnosti ispitati tražbine i odluku o daljnjem tijeku postupka prepustio je sudu. Direktor dužnika istaknuo je da je bio poslovno odsutan i u inozemstvu, priznao je da je njegova osobna greška što nije uspio kontaktirati s povjerenikom, ali da je njegova želja da se ovaj postupak dovrši u cilju sklapanja predstečajnog sporazuma, odnosno, da se ovaj postupak dovrši u interesu svih strana u postupku. Punomoćnik dužnika predložio je da se povjereniku da naknadni rok u kojem će, nakon primitka dokumentacije od strane dužnika, dati svoje očitovanje o prijavljenim tražbinama. Punomoćnik vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. se na tom ročištu usprotivio dodjeli roka dužniku za dostavu

dokumentacije i povjereniku za očitovanje, jer smatra da se radi o prekluzivnom roku i da se produljenjem tih rokova krši cilj predstečajnog postupka, a radi se i o zlouporabi prava. Predložio je da sud donese odluku u skladu sa zakonom. Punomoćnik vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. naveo je da se dužnik trebao sam obratiti povjereniku i dostaviti dokumentaciju, ako mu je cilj da se ovaj postupak završi sklapanjem nagodbe, a ne da opstruira rokove i dostavu dokumentacije i odugovlači postupak. Pun. vjerovnika MARK GABRIEL KONZALTING d.o.o. pridružio se u cijelosti navodima vjerovnika NOVA HRVATSKA BANKA d.d. i dodao da je iz priloge dokumentacije vidljivo da je očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, a kojim je u cijelosti osporena tražbina tog vjerovnika, dano izvan roka, zbog čega se smatra da ta tražbina nije ni osporena, odnosno da je osporavanje neosnovano. Punomoćnik dužnika istaknuo je da je njegovo očitovanje o tražbinama bilo unutar roka i dao je na uvid da je izvršeno 2. ožujka 2023., Naveo je, isto tako, da neočitovanje povjerenika u zakonskom roku nije razlog za obustavu postupka po zakonu. O toj tražbini ističe da se vodi parnični postupak pred sudom, odnosno vjerovnik nadodaje da je taj postupak zbog otvorenog predstečajnog postupka prekinut. Vjerovnik RH pridružio se navodima drugih vjerovnika i naveo je da je u trenutku podnošenja prijave tražbina postojao dug po prioritetnim tražbinama u iznosu od 206,18 €. Dužnik je na to odgovorio da se nalazio u preplati poreza, za koje RH nije napravila preknjiženje i da ne postoji dug na koji se poziva navedeni vjerovnik, već sada postoji preplata.

4. Sud je odbio prijedlog dužnika da mu se produlji rok za trajanje zabrane provedbi ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 180 dana rješenjem, broj gornji, od 27. lipnja 2023., što je VTS RH svojim rješenjem broj 40 PŽ-2995/2023-2 od 19. rujna 2023. potvrdio. Spisu prileži i potvrda FINA-e na dan 27.10.2023. da dužnik ima 190 dana neprekidne blokade, odnosno, 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 366.007,27 EUR.

5. Prema stanovištu ovog suda, dužnik je u ovom konkretnom postupku svojim ponašanjem pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od 120 dana, pri čemu su ispunjeni uvjeti iz članka 63 stavka 3 SZ-a, jer je onemogućio povjereniku da dostavi u roku očitovanje o prijavljenim tražbinama, što je pridonijelo dužem trajanju ovog postupka od roka utvrđenog zakonom. Dužnik je imao punomoćnika, koji je izbjegavao kontakt s povjerenikom i nije mu dostavio dokumentaciju potrebnu za očitovanje o prijavljenim tražbinama vjerovnika na vrijeme.

6. Sukladno članku 63 stavku 1. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka. Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (stavak 2). Sud može obustaviti predstečajni postupak ako je dužnik pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova iz stavaka 1. i 2. ovoga članka (stavak 3 SZ-a).

7. S obzirom na navedeno, prema ocjeni ovog suda, kako su se stekli uvjeti za obustavu ovog predstečajnog postupka, nepotrebno je održavanje ročišta za ispitivanje tražbina te je temeljem članka 63 stavka 3 SZ-a, valjalo riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 18. prosinca 2023.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi u roku od 8 dana ovome sudu u 3 primjerka.

DNA:

- dužniku po pun.
- povjereniku
- RH, MF, PU po ŽDO u Zagrebu
- FINA po pravomoćnosti
- sudski registar po pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30861-2a148**

Kontrolni broj: **070e0-b2a22-3c169**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.